

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzője

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.

Ügyintéző: Pap Tiborné

Ügyintéző telefonszáma: (22) 537-642

Ügyintézés helye: Székesfehérvár

Városház tér 2.

Ügyiratszám: 50.251/3/2017 ✓

Tárgy: **Döntés hirdetményi úton történő közlésének elrendelése**

VÉGZÉS

Ex-Car 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság kereskedelmi hatósági ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2017. március 6.

Eljáró hatóság megnevezése: Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzője

Az ügy tárgya: a 3498 nyilvántartási számon bejegyzett kiskereskedelmi tevékenység hivatalbóli törlése a jegyző által vezetett nyilvántartásból

Az ügy száma: 50.251/2/2017

Ex-Car 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság **utolsó ismert székhelye:** 8000 Székesfehérvár, Gáz utca 9/C.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 80.§ (1) bekezdés alapján értesítem a gazdasági társaságot, hogy a tárgyban hivatkozott ügyben 2017.02.22-én döntést hoztam, mely a gazdasági társaság jogutód nélküli megszűnése miatt nem volt kézbesíthető.

Az ügyben hozott döntést az ügyfél vagy képviselője átveheti a Székesfehérvár Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodán, melynek címe 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.(bejárat a Kossuth utca felől)

A hivatal ügyfélfogadási ideje:

Hétfő – Kedd - Csütörtök: 08.⁰⁰-12.⁰⁰, 13.⁰⁰-16.⁰⁰, Szerda: 08.⁰⁰-12.⁰⁰, 13.⁰⁰-18.⁰⁰, Péntek: 08.⁰⁰-12.⁰⁰

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

INDOKLÁS

A fent hivatkozott ügyben az 50.251/2/2017. számon Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzője döntést hozott.

A döntés kézbesíthetősége érdekében a cégnyilvántartásban szereplő adatokat leellenőriztem és megállapítottam, hogy a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnt, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján hirdetményi úton történő kézbesítés mellett döntöttem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében, ha jogszabály másként nem rendelkezik, **hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy a jogutód nem ismert.**

A Ket. 80. § (2) bekezdése alapján a hirdetménynek tartalmazni kell *a)* a kifüggesztés napját, *b)* az eljáró hatóság megnevezését, *c)* az ügy számát és tárgyát, *d)* az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét, illetőleg székhelyét, továbbá *e)* azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése meghiúsult, ezért az ügyfél vagy meghatalmazottja a döntést a hatóságnál átveheti.

A Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság hirdetőablájára ki kell függeszteni, és a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzé kell tenni.

A Ket 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.


Az önálló fellebbezést a Ket 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségeiről a Ket. 98. §. (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán a Ket. 153.§-ban felsorolt eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 2.§ b) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2017. február 22.




.....
Vágó Árpád
Anyakönyvi és Vállalkozásigazgatási Iroda vezetője
Dr. Bóka Viktor jegyző nevében és megbízásából

A hirdetmény leteltének napja:.....